

Синергетика - двигатель модернизации детерминизма

Калмыков Р.Б.

К настоящему времени, следует признать, синергетика уже утвердила себя в качестве особой научной дисциплины с самостоятельными областью исследований и методологией. Выявив черты общей закономерности в сложных системах из самых разных сфер бытия, она стоит теперь перед необходимостью глубокого мировоззренческого осмысления и упорядочения накопленного разнообразного знания. Известный подвижник синергетики в отечественной науке С.Курдюмов по этому поводу писал: «Из синергетики рождается новая философия: философия осознает, что изучать нужно нелинейный мир...» [1]

Академик В.Степин, конкретизируя эту мысль, подчеркивает, что «синергетика сегодня стоит не только перед проблемой создания своей дисциплинарной онтологии, которая выражается в соответствующих онтологических принципах, но и перед проблемой включения этих принципов в научную картину мира. Она претендует на то, чтобы стать ядром общенаучной картины мира». [2].

Констатируя бурный «рост вширь» исследований синергетической направленности, В.Буданов вместе с тем сетует на досадный факт: «сейчас такой общенаучной (междисциплинарной) единой картины мира (в смысле самосогласованной целостности), строго говоря, нет». В связи с этим он акцентирует стоящую перед синергетикой задачу: «создать единое поле междисциплинарной коммуникации, сформировать принципы новой картины мира». [3].

Между тем, не является секретом, что синергетика продолжает переживать весьма нелегкий, можно даже сказать, мучительный процесс согласования с текущей философской парадигмой. Об этом, в частности, свидетельствует острая критика и нападки со стороны традиционных материалистов. В связи с этим нельзя не согласиться со следующим утверждением академика Степина: «Развитие современной научной картины мира под влиянием синергетики, в свою очередь, требует определенной модификации ее философских оснований. Проблемы, которые здесь возникают, связаны с экспликацией генерированного синергетикой нового содержания категорий причинности, пространства и времени, части и целого, случайности, возможности, необходимости и т.п.» [4].

Общеизвестно критическое отношение одного из основоположников синергетики И.Пригожина к общепринятой на сегодняшний день *линейной* теории детерминизма. Все чаще в исследованиях последнего времени у разных авторов употребляется термин «кольцевая причинность» (См., например, [3], [4]). И это вполне симптоматично. В воздухе буквально витает идея модернизации детерминизма в соответствии с требованиями синергетики.

Следует напомнить, что традиционный линейный детерминизм в свое время цинично отстранился от решения телеологической проблемы, так до сих пор и не смог решить проблему свободной воли, что нашло отражение в антиномиях Канта. Остались непрояснены особый причинный и онтологический статус автономных предметов природы, причинная подоплека активности и самоорганизации живых организмов, базис особой частной онтологии человека, ключевой принцип основных приводных механизмов его физиологии, психики и сознания. Все эти проблемы с новой силой сегодня

акцентируются синергетикой, что делает все более острой необходимость подвергнуть детерминизм существенной доработке.

Приятной для многих неожиданностью в такой ситуации наверняка окажется новость о том, что ряд существенных шагов на этом пути уже сделан. Более того, эта новость могла порадовать общественность еще и раньше, если бы не досадная разобщенность и плохая организованность процесса обмена идеями в отечественной философской среде в течение последних двух десятилетий. Определенная консолидация философских интеллектуальных и оргресурсов начинает наблюдаться только в последние годы. Это вселяет надежду на плодотворность грядущей эпохи и скорое успешное решение обозначенной проблемы.

Хотелось бы донести, наконец, до общественного сознания информацию о собственных серьезных работах на этом поприще. Специально разработанная автором этих строк в 1993 году для решения указанной проблемы теория *кольцевого (вихревого) детерминизма* [5] призвана актуально дополнить традиционную теорию прямолинейного детерминизма, подтянуть ее до соответствующего современной синергетической проблематике уровня, вооружить ее действенным инструментарием более адекватной интерпретации множества наблюдаемых феноменов, величин и понятий.

Суть теории состоит в предположении наличия в недрах каждого отдельного устойчивого природного образования, состоящего из согласованно функционирующих звеньев и элементов, особого детерминирующего начала, своего рода вихря, воздействие которого на само природное образование осуществляется циклически-возобновляемо вдоль *замкнутого детерминирующего контура*. Простейшим вариантом замкнутого контура является *кольцо*, поэтому именно кольцо было избрано в качестве самой общей модели маршрута движения данного детерминирующего начала. Отсюда – и название для нового типа детерминизма.

Это локальное детерминирующее начало, непрерывно циркулирующее по замкнутому контуру в недрах своего природного носителя, и обеспечивает его локальную устойчивость, определяемость, независимость, гомеостазис, а в более сложных случаях – и его активность. Сам носитель вследствие наличия этого начала перестает быть пассивной игрушкой в руках линейного природного детерминизма, слепым следствием воздействия внешних сил, ибо внутри него появляется *собственный локальный источник причинного действия*.

Последний позволяет носителю демонстрировать автономию, противопоставлять себя в определенных отношениях внешней природе. Это одновременно и источник специфической причинной замкнутости, консолидированности в поведении и функционировании элементов самоорганизующихся систем, причинной отделенности и обособленности систем от окружающего мира. Другими словами, это как раз то принципиальное, что объединяет все без исключения простые и сложные системы, акцентируемые синергетикой. Это именно та искомая в свое время Г.Хакеном общая черта, которая в самом общем виде характеризует их специфику. Именно она является основанием для «кольцевой причинности», для возникновения ансамбля контуров прямой и обратной связи, для гомеостатических, аутопоэзных и прочих проявлений самоорганизации.

Следует подчеркнуть, что кольцевой детерминизм, детерминизм нового типа, вовсе не отрицает прежний прямолинейный, он его актуально дополняет. В связи с этим неизбежно возникает проблема соотношения этих двух составляющих в обновленном расширенном

варианте детерминизма. Прежде всего, следует констатировать их онтологическое равноправие. Тогда, очевидно, в каждом конкретном случае соотношение их сил и влияний будет определяться принципом суперпозиции. Более тонкую регуляцию их взаимоотношений призваны задать специально сформулированные автором *законы детерминизма* [6].

Дополнение традиционного детерминизма кольцевым детерминизмом, как оказалось, содержит настолько значительный потенциал мировоззренческой модернизации, что позволило создать особую философию, которая получила название – *синтезирующий реализм* [7, 8]. Поскольку обновленная теория детерминизма позволяет исследовать все природные явления и образования (включая биологические, антропологические, социальные, когнитивные и пр.) не только с позиции внешних сил, но и с позиции локального внутреннего начала, получила, наконец, разрешение давняя телеологическая проблема, обнаружилось вполне материальные основания под разнообразными феноменами субъективного плана, впервые появилась оправданная возможность преодолеть доселе непримиримое противостояние *субъективизма* и *объективизма* и даже соединить их методологии в едином философском синтезе [9].

В хорошем согласии с актуализировавшейся активистами синергетики современной задачей расширения области исследований на сферы антропологии, социологии и теории познания, синтезирующий реализм предлагает специально нацеленный на это инструментарий: принцип *многогранного монизма*, принцип *материального основания*, *теорию контакта*, концепцию когнитивно значимого *слепообразования*. Уже есть примеры конструктивного использования этого инструментария [10,11,12,13,14]. Таким образом, практически все готово для масштабного оформления давно ожидаемой, выстраданной синергетикой единой общенаучной картины мира.

Ссылки:

- 1) Курдюмов С.П. Новые тенденции в научном мировоззрении./ Интернет-сайт Курдюмова С.П. «Синергетика» <http://spkurdyumov.narod.ru/Syn.htm#Si34>
- 2) Степин В.С. О философских основаниях синергетики./ Интернет-сайт Курдюмова С.П. «Синергетика» <http://spkurdyumov.narod.ru/Philos.htm#Ph408>
- 3) Буданов В.Г. Синергетика: история, принципы, современность./ Интернет-сайт Курдюмова С.П. «Синергетика» <http://spkurdyumov.narod.ru/Syn.htm#Si17>
- 4) Степин В.С. Саморазвивающиеся системы и философия синергетики.(Материалы Международной конференции "Путь в будущее – наука, глобальные проблемы, мечты и надежды", 26–28 ноября, 2007 Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН, Москва)
- 5) Калмыков Р.Б. Кольцевой детерминизм: решение проблем научного материализма. <http://www.globalfolio.net/main/CMpro-v-p-346.phtml>
- 6) Калмыков Р.Б. Сэр Исаак Ньютон и три закона детерминизма <http://www.globalfolio.net/main/CMpro-v-p-345.phtml>
- 7) Калмыков Р.Б. Знакомство с синтезирующим реализмом. <http://www.globalfolio.net/main/CMpro-v-p-336.phtml>
- 8) Калмыков Р.Б. Синтезирующий реализм: системное единение философского знания. <http://www.globalfolio.net/main/CMpro-v-p-337.phtml>
- 9) Калмыков Р.Б. Между субъективизмом и объективизмом: в поисках «золотой середины»./ Философские исследования. Москва, 1994, №2, С.277-283

- 10) Калмыков Р.Б. Аспекты частного бытия относительно автономных природных образований. / Философия.ру. Библиотека философии и религии <http://filosofia.ru/76425/> от 11.09.2008
- 11) Калмыков Р.Б. По обе стороны человеческого опыта./ Философия.ру. Библиотека философии и религии <http://filosofia.ru/76473/> от 24.12.2008
- 12) Калмыков Р.Б. Причинные и онтологические основания когнитивной ситуации в свете философии «синтезирующего реализма»./ Актуальные проблемы современной когнитивной науки (Материалы международной научно-практической конференции 16-17 октября 2008г.), Иваново, 2008, С.103-106
- 13) Калмыков Р.Б. Многогранный монизм против когнитивного релятивизма./ Актуальные проблемы современной когнитивной науки (Материалы международной научно-практической конференции 16-17 октября 2008г.), Иваново, 2008, С.108-111
- 14) Калмыков Р.Б. Синтезирующий реализм как эффективное средство решения философских проблем./ Материалы V Российского философского конгресса, т.1, секция «Онтология и метафизика», Новосибирск, 2009, С.28